

Ik had een interessante discussie met mijn vrouw over: "Moeten skileraren iets weten over de geschiedenis van het skiën?" Ik beweerde met vuur: "Natuurlijk, ja". Mijn vrouw vervolgt: "Denk je echt dat een skileraar zonder deze kennis beter lesgeeft?"

Ja, daar zit je dan, overigens midden in de sneeuw, zonovergoten, al dagen, terwijl het in Nederland mistig is, of regent.

Ja, dacht ik later. Een voorbeeld.

In de 20-er en 30-er jaren werd er zeer heftig gediscussieerd over skitechnische problemen. In 1936 gaf Eugen Matthias en Giovanni Testa een boek uit met als titel 'Das natürliche Skilaufen'. Overbodig te vertalen. Daarbij lieten ze de cursisten het meest extreem tegendraaien (Gegendrehen) uitvoeren, wat ooit bedacht is.

(zie voor natuurlijk skiën het artikel in Magazine 2011). Natuurlijk? Wat is dat?

Een ander voorbeeld. In 1953 werd het zgn. wedelen van Prof. Dr. Kruckenhauser op het Interskicongres van Davos volledig 'afgebrand'. Drie jaar later op het volgende Interskicongres door een veel betere voorbereiding van de demonstratoren en een indrukwekkende film volledig erkend en daarmee begon de opmars van het wedelen de hele wereld rond.

Nu kan men zeggen dat het wedelen het vernieuwend denken over skitechnieken en methodieken 20 jaar lang heeft vertraagd. Of niet?

Pas met het 'Umsteigen' (omstappen) (19878 Gattermann/Kuchler) kwam een doorbraak. Voortgezet in de 90-er jaren door het carven.

Moet je daarover lezen als skileraar om beter les te geven?

Moet je als skileraar *lezen* om beter les te geven? Over technieken? Over methodieken?

Over andere skileerplannen? En daar ook een vergelijkende analyse over kunnen maken?

Ik denk van wel. Als je gedreven, gemotiveerd bent om een betere skileraar te worden, dan moet je je inlezen. En dan wijs ik eigenlijk eerst naar mezelf.

1. waarom geef ik zelf deze analyses niet in de magazines?
2. waarom geeft SnowPro's deze analyses niet?
3. worden deze artikelen gelezen?
4. zijn er SnowPro's-leden die hierover willen meedenken, nog beter schrijven?
5. elk komend magazine zou een aantal artikelen moeten bevatten van de top van skilesgevend Nederland?
6. artikelen die prikkelen tot weerwoord, andere ideeën, verrijkend omdat je anders tegen technieken, methodieken aankijkt?
7. is er gereageerd op de voordracht(en) van Silas en Marco tijdens de jaarvergadering en bijscholing van 28 augustus j.l. in Zoetermeer? Ik heb gereageerd, de website was niet klaar. De reacties op persoonlijke titel naar Silas en Marco gestuurd. Nog niets gehoord, maar dankzij de nieuwe website kan dat nu komen.
8. Tjeerd, Gosse, en anderen, waarom nog geen artikelen over gedifferentieerd leren bij het skiën. Of belevings- en natuursportvormen als klimmen, zeilen, wildwaterkanoën, trektochten vergelijken met skiën? Of over de Rockerski? Een doorbraak? Of..?
9. Gaat het nieuwe SnowPro's magazine internationaal meetellen?

Mijn vrouw sloot met een doordenker de discussie af. "Als je zelf niet goed kunt skiën kun je zeggen wat je wilt maar het komt niet goed over.."